

г. Кемерово
(место составления акта)

«21» марта 2018 г.
(дата составления акта)
08 ч. 30 мин.
(время составления акта)

АКТ ПРОВЕРКИ
Кузбассобрнадзором юридического лица
№ _____

По адресу/адресам: ул. Черняховского, д. 14, г. Кемерово, 650000, РФ.
(место проведения проверки)

На основании приказа Кузбассобрнадзора от 22.01.2018 № 97/04 «О проведении плановой документарной проверки юридического лица» в отношении муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Специальная школа №30» (далее – Учреждение) проведена плановая документарная проверка.

Дата и время проведения проверки: _____

"__" __ 20__ г. с __ час. __ мин. до __ час. __ мин. Продолжительность ____
"__" __ 20__ г. с __ час. __ мин. до __ час. __ мин. Продолжительность ____
(заполняется в случае проведения проверок филиалов, представительств,
обособленных структурных подразделений юридического лица
по нескольким адресам)

Общая продолжительность проверки: не более 20 рабочих дней: с «19» февраля 2018 г. по «21» марта 2018 г.

Акт составлен Кузбассобрнадзором.

С копией приказа о проведении проверки ознакомлен(ы): (заполняется при проведении выездной проверки) - _____
(фамилии, инициалы, подпись, дата, время)

Дата и номер решения прокурора (его заместителя) о согласовании проведения проверки: _____
(заполняется в случае необходимости согласования проверки с органами прокуратуры)

Лица, проводившие проверку:

Лапина Светлана Вениаминовна, ведущий консультант отдела контроля качества образования Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области;

Истомина Татьяна Львовна, эксперт Государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области, заведующий МКОУ «Школа – интернат № 22» (г. Кемерово).

(фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), должность должностного лица (должностных лиц), проводившего(их) проверку), в случае привлечения к участию в проверке экспертов, экспертных организаций указываются фамилии, имена, отчества (последнее - при наличии), должности экспертов и/или наименования экспертных организаций с указанием реквизитов свидетельства об аккредитации и наименование органа по аккредитации, выдавшего свидетельство)

При проведении проверки присутствовали: -

(фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), должность руководителя, иного должностного лица должностных лиц) или уполномоченного представителя юридического лица, уполномоченного представителя саморегулируемой организации (в случае проведения проверки члена саморегулируемой организации), присутствовавших при проведении мероприятий по проверке)

В ходе проведения проверки:

выявлены нарушения обязательных требований - несоответствие содержания подготовки обучающихся федеральным государственным образовательным стандартам (с указанием положений (нормативных) правовых актов):

1. В нарушение п. 12.2 федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 (далее – ФГОС НОО), в раздел «Планируемые результаты освоения адаптированной основной образовательной программы начального общего образования» адаптированной основной образовательной программы начального общего образования, утв. приказом директора Учреждения Чаузовой Л.Р. от 10.06.2016 № 108 (далее - АООП НОО), в рабочую программу учебного предмета «Русский язык» (составитель: Летунова Е.Н.), утв. приказом директора Учреждения Чаузовой Л.Р. от 30.05.2016 № 101/1, не включены предметные результаты предметной области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» (воспитание ценностного отношения к родному языку как хранителю культуры, включение в культурно-языковое поле своего народа; формирование первоначальных научных знаний о родном языке как системе и как развивающемся явлении, о его уровнях и единицах, о закономерностях его функционирования, освоение основных единиц и грамматических категорий родного языка; понимание родной литературы как одной из основных национально-культурных ценностей народа, как особого способа познания жизни).

2. В нарушение п. 19.3 ФГОС НОО в учебный план 3-4 классов на 2017-2018 учебный год, утв. приказом директора Учреждения Чаузовой Л.Р. от 01.09.2017 № 143, не внесены изменения в части наименования предметной области «Филология» («Русский язык и литературное чтение», «Родной язык и литературное чтение на родном языке», «Иностранный язык»).

3. Планируемые результаты освоения учебного предмета «Основы религиозных культур и светской этики» в разделе АООП НОО «Планируемые результаты освоения АООП НОО» не в полной мере соответствуют п. 12.6 ФГОС НОО.

4. В нарушение п. 12.9 ФГОС НОО в подразделе «Физическая культура» раздела АООП НОО «Планируемые результаты освоения АООП НОО» отсутствует позиция: «подготовка к выполнению нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне».

5. Содержание раздела ООП НОО «Система оценки достижения планируемых результатов» не в полной мере соответствует требованиям п. 19.9 ФГОС НОО (например, не отражены формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки, не предусмотрена итоговая оценка обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования и оценка эффективности деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность).

6. В нарушение п. 19.4 ФГОС НОО раздел АООП НОО «Программа формирования универсальных учебных действий у обучающихся при получении начального общего образования» не содержит описание связи универсальных учебных действий с содержанием учебных предметов.

7. В нарушение п. 19.10.1 ФГОС НОО в календарном учебном графике АООП НОО определены: даты начала и окончания учебного года, продолжительность учебного года, четвертей, сроки и продолжительность каникул, сроки проведения промежуточных аттестаций.

8. В нарушение п. 19.11 ФГОС НОО в разделе ООП НОО «Система условий реализации основной образовательной программы» сетевой график (дорожная карта) по

формированию необходимой системы условий представлен сетевым графиком внедрения ФГОС НОО.

9. В нарушение п. 19.8 ФГОС НОО в разделе ООП НОО «Программа коррекционной работы» отсутствуют планируемые результаты коррекционной работы.

10. В нарушение п. 19.5 ФГОС НОО содержание рабочей программы курса внеурочной деятельности «Математический калейдоскоп» для 3-4 классов (составитель: Быструхина А.Г.), утв. приказом директора Учреждения Чаузовой Л.Р. от 19.06.2017 № 102, не включает формы организации и виды деятельности.

11. В нарушение п. 23 ФГОС НОО в разделе ООП НОО «Система условий реализации основной образовательной программы» при описании кадровых условий не отражена непрерывность профессионального развития работников, которая должна обеспечиваться освоением дополнительных профессиональных программ по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года.

12. Описание учебно-методических условий реализации программы в разделе АООП НОО «Условия реализации основной образовательной программы» не в полной мере соответствует требованиям п. 28 ФГОС НОО.

13. В нарушение требований п. 4.3 Приложения 5 к федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014 № 1598, (далее – ФГОС НОО ОВЗ) в п. 1.2 «Планируемые результаты освоения обучающимися с тяжелыми нарушениями речи адаптированной основной общеобразовательной программы начального общего образования» адаптированной основной общеобразовательной программой начального общего образования обучающихся с тяжелыми нарушениями речи, утв. приказом директора Учреждения Чаузовой Л.Р. от 10.06.2016 № 108, (далее - АООП НОО ТНР Учреждения) не в полной мере отражены метапредметные результаты освоения АООП НОО ОВЗ и отсутствуют предметные результаты освоения АООП НОО ОВЗ.

14. В нарушение требований п. 2.9.4 ФГОС НОО ОВЗ и п. 2.9.4 Приложения 5 к ФГОС НОО ОВЗ в подразделе 3.2.1 «Программа формирования универсальных учебных действий» АООП НОО ТНР Учреждения отсутствует:

- описание преемственности программы формирования универсальных учебных действий при переходе от дошкольного к начальному общему образованию, отсутствует описание ценностных ориентиров содержания образования при получении НОО, отсутствует характеристика личностных регулятивных, познавательных коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся с ОВЗ;

- описание связи универсальных учебных действий с содержанием индивидуальной и (или) подгрупповой логопедической работы.

15. В нарушение требований п. 2.9.8 ФГОС НОО ОВЗ и п. 2.9.8 Приложения 5 к ФГОС НОО ОВЗ подраздел 3.2.5 «Программа коррекционной работы» АООП НОО ТНР Учреждения не содержит:

- описание мониторинга динамики развития обучающихся и корректировку коррекционных мероприятий;

- цель, задачи и планируемые результаты коррекционной работы с обучающимися на уровне начального общего образования.

16. В нарушение требований п. 3.6 Приложения 5 к ФГОС НОО ОВЗ, при описании материально-технических условий в разделе 3.3.2 «Система условий реализации АООП НОО ТНР» не отражена специфика требований к специальным учебникам, специальным рабочим тетрадям, специальным дидактическим материалам, специальным компьютерным инструментам обучения, специальному логопедическому оборудованию.

17. В нарушение требований п. 4.4 Приложения 5 ФГОС НОО ОВЗ

- в содержании и тематическом планировании рабочих программ учебных предметов «Изобразительное искусство» (составитель: Пахомова А.В.), «Музыка» (составитель: Назаренко А.В.), утв. приказом директора Учреждения Чаузовой Л.Р. от 19.06.2017 №102, не раскрыта позиция: «формирование основ художественной культуры родного края».

В ходе проведения проверки осуществлен анализ результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся Учреждения.

Результаты текущего контроля успеваемости и освоения отдельной части основной образовательной программы (далее – ОП) в 2017-2018 уч.г. показывают следующее:

- во 2 классе отдельные обучающиеся в I четверти имели отметки «2» (12%), во II четверти их количество уменьшилось до 5%, в течение I-II учебных четвертей отметки «4» и «5» имели 45-49% обучающихся;

- все обучающиеся 3 классов освоили ОП; в течение I-II учебных четвертей отметки «4» и «5» имели 32-36% обучающихся;

- все обучающиеся 4 классов освоили ОП; в течение I-II учебных четвертей доля обучающихся, имеющих отметки «4» и «5», уменьшилась с 27% до 19% (II четверть).

Результаты промежуточной аттестации обучающихся при переходе из класса в класс в 2014-2015, 2015-2016, 2016-2017 уч.г.г. характеризуются следующим:

- 2-3-4 классы: повышение уровня подготовки в 3 классе и незначительное снижение в 4 классе по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Литературное чтение», «Иностранный язык» и «Окружающий мир»; увеличение в 3 классе доли обучающихся, имеющих по итогам года отметки «4» и «5» (с 37 до 46%), снижение этого показателя в 4 классе до 35%; наличие в 2016-2017 уч.г. 1 обучающегося с академической задолженностью;

- 3-4 классы: стабильный уровень результативности по учебному предмету «Русский язык», повышение уровня подготовки по учебным предметам «Математика», «Окружающий мир», «Иностранный язык», «Литературное чтение; уменьшение количества обучающихся, имеющих по итогам учебного года отметки «4» и «5» (в 2015 -2016 уч.г – с 36% до 32%, в 2016-2017 уч.г. – с 46% до 35%); наличие в 2014-2015 уч.г. обучающихся с академической задолженностью (8%).

(с указанием характера нарушений; лиц, допустивших нарушения)

выявлены несоответствия сведений, содержащихся в уведомлении о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, обязательным требованиям (с указанием положений (нормативных) правовых актов): -

выявлены факты невыполнения предписаний Кузбассобнадзора, органов муниципального контроля (с указанием реквизитов выданных предписаний): -

нарушений не выявлено: -

Запись в Журнал учета проверок юридического лица, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, внесена (заполняется при проведении выездной проверки):

(подпись проверяющего)

(подпись уполномоченного представителя
юридического лица)

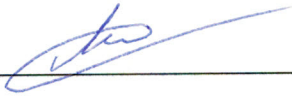
Журнал учета проверок юридического лица, проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, отсутствует (заполняется при проведении выездной проверки):

(подпись проверяющего)

(подпись уполномоченного представителя
юридического лица)

Прилагаемые к акту документы: экспертное заключение на 3 листах (Приложение 1), анализ результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, государственной итоговой аттестации выпускников на 5 листах (Приложение 2), документы Учреждения на 214 листах.

Подписи лиц, проводивших проверку:

 (С.В.Лапина)

С актом проверки ознакомлен(а), копию акта со всеми приложениями получил(а): _____

(фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии), должность руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица)

“ ___ ” _____ 20__ г.

Пометка об отказе ознакомления с актом проверки:

(подпись)

(подпись уполномоченного должностного лица
(лиц), проводившего проверку)